

APPEL À COMMUNICATION

JOURNÉES D'ÉTUDES

Identifier l'archipel des « anti-pass » : critiques et contestations pendant la pandémie de Covid-19

Les 5 et 6 novembre 2026 à Paris

Les années 2020 à 2023 sont inséparables de la pandémie mondiale de Covid-19. Ce contexte de crise a entraîné des politiques sanitaires souvent volontaristes des États, qui ont fait l'objet de vives controverses et d'importantes contestations. En France, les mobilisations contre les mesures politico-sanitaires, parfois qualifiées de « mouvements “anti-pass” »¹, ont atteint leur paroxysme au cœur de l'été 2021, donnant lieu à des formes de protestation hétérogènes, durables et parfois inédites.

Si ces contestations ont été très visibles dans l'espace public et médiatique, elles demeurent paradoxalement peu étudiées de manière approfondie dans le champ des sciences humaines et sociales. Les grandes enquêtes collectives sur le Covid-19 (Coconel, Epicov, Vico, Maskovid, Tracov) ont surtout mis au jour les pratiques de santé ainsi que les conditions de vie, de travail ou de logement pendant les confinements. Elles ont par exemple révélé que les non-vaccinés ou hésitants ordinaires sont surreprésentés parmi les femmes, les classes populaires ou les minorités ethniques (Bajos et al., 2022 ; Bajos et al., 2022). Précieuses pour saisir les multiples effets sociaux et sanitaires de la pandémie sur des groupes inégalement dotés, elles donnent en revanche peu d'éléments sur les enjeux politiques de cette séquence, au triple sens de l'espace de la représentation politique (partis, syndicats, organisations), des mouvements sociaux, mais aussi des formes de conflits et de jugements normatifs plus ordinaires (Buton et al., 2016 ; Duchesne & Haegel, 2001). En somme, les dimensions subjectives, symboliques, relationnelles, conflictuelles et politiques de la contestation sanitaire, restent encore aujourd'hui en arrière-plan. Esquissées pour l'instant sous des angles spécifiques, mais dont la dynamique générale reste à explorer, les études qui prennent en compte ces enjeux se sont davantage concentrées sur les formes plus ténues, privées et individuelles de défiance face à l'État (Alleaume et al., 2022; Barrault-Stella, 2023; Boulakia & Mariot, 2023; Challier, 2024; Peretti-Watel et al., 2022; Schultz et al., 2022; Sepahpour-Fard et al., 2024). Or, la période a également été marquée par des mobilisations aux formes politiques plus cristallisées, publiques, contestataires et collectives.

Parallèlement, s'il existe une vaste littérature sur les refus de vaccins et l'hésitation vaccinale (Alleaume et al., 2022; Guimier, 2021; Hornsey et al., 2018; Klein & Yzerbyt, 2023;

¹ Afin de simplifier, l'expression « anti-pass » renvoie ici à ceux qui s'opposent au pass sanitaire mais aussi plus généralement aux autres mesures de gestion de la crise sanitaire, telles que le confinement, les masques ou encore la vaccination.

Putois & Helms, 2022; Reich, 2016; Ward & Peretti-Watel, 2020), fournissant des points d'appui utiles pour penser les controverses et la désobéissance sanitaire, il faudrait néanmoins approfondir ce qui se joue de spécifique, d'inhabituel et de proprement politique dans le contexte d'une pandémie mondiale. Cette dernière a été marquée par la centralité du virus dans le quotidien et le débat public, des mesures de politiques publiques exceptionnelles et contraignantes, des controverses (Giry, 2022 ; Giry & Nicey, 2022 ; Poupert & Bouscail, 2021), mais aussi par des conflits interpersonnels parfois intenses au sein des groupes amicaux, familiaux, professionnels (Challier, 2024 ; Gaillaguet, 2023). Ces tensions ont, *in fine*, participé à une (sur)politisation des vaccins et des enjeux sanitaires (Ward, 2023), transformant le rapport au corps, au risque, à l'autorité scientifique et médicale ainsi qu'aux normes collectives.

Dans les discours publics, l'ensemble des acteurs critiques vis-à-vis des politiques sanitaires sont généralement renvoyés à la figure des « anti-vax », dont la littérature scientifique a pourtant montré depuis longtemps qu'elle constitue une étiquette tant simplificatrice que délégitimante (Ward et al., 2019). Quand elle s'avère pertinente, elle renvoie à des groupes minoritaires (Salvadori & Vignaud, 2019) comparativement à la vaste masse des « hésitants » (Gaillaguet, 2022, 2023 ; Ward & Peretti-Watel, 2020). Si l'influence des mouvements anti-vaccinalistes est avérée parmi certains des porte-parole « anti-pass » les plus visibles, elle ne représente qu'une partie de ces mouvements et non le tout. Notons enfin que la sociologie politique francophone, notamment des mouvements sociaux, s'est peu emparée des contestations « anti-pass » et des politiques sanitaires liées au Covid-19. Elle a pourtant abondamment analysé d'autres mouvements émergents (Zevnik, 2023), perçus comme progressistes tels que les Printemps arabes (Dakhli, 2020) ou des « places » (Ancelovici et al., 2025), mais aussi des mobilisations plus conservatrices comme celles des Manif pour tous et « anti-gender » (Kuhar et al., 2018), ou encore d'autres plus difficilement classables politiquement, à l'image des Gilets jaunes.

Pour ne prendre que ce dernier exemple, malgré des circulations avérées entre Gilets jaunes et « anti-pass » (Bendali et al., 2024 ; Dafflon et al., 2026 ; Godefroy et al., à paraître ; Legris, 2024, 2025 ; Morselli et al., 2023), ce dernier mouvement n'a pas intéressé autant que celui de l'occupation des ronds-points, qui a suscité une vaste littérature (Bendali & Rubert, 2020 ; Collectif d'enquête sur les Gilets jaunes et al., 2019 ; Jeanpierre, 2019 ; Ravelli et al., 2024). On pourrait faire la même remarque concernant les recherches sur les partis politiques, le syndicalisme et/ou l'engagement, qui se sont peu saisies des controverses sanitaires pourtant débattues au sein des organisations politiques (Ward, 2023), alors même que la question du vote est centrale dans les travaux nord-américains sur les non-vaccinés (*ibid*) et que le contexte sanitaire a affecté les collectifs de travail.

Alors qu'à l'échelle internationale plusieurs enquêtes de synthèse ont cherché à saisir la dynamique d'ensemble des contestations sanitaires dans d'autres pays (Della Porta, 2023 ; Della Porta & Lavizzari, 2022 ; Hartleb et al., 2023 ; Kriesi & Oana, 2023 ; Tartari et al., 2025), les enquêtes conduites directement sur les contestations « anti-pass » sanitaire dans le contexte français sont peu nombreuses : quelques enquêtes par sondages (Brouard, 2024), quelques tentatives de consultation par (micro)questionnaires à chaud dans des poches locales du mouvement (Lebourg, 2021 ; Pion & Wenckowski, 2021), deux chapitres d'ouvrage (Bendali et al., 2024 ; Legris, 2024), un article publié dans *Participations* (Legris, 2025) autour des relations entre Gilets jaunes et « anti-pass » et un article paru dans la revue *AOC* sur les contestations des politiques sanitaires en Guadeloupe (Mulot, 2021).

Pour l'instant, des traces diffuses du mouvement « anti-pass » apparaissent de manière située et donc « lacunaire » (Schwartz, 1991). Toutefois, il manque à ce jour une cartographie précise et détaillée de l'archipel des « anti-pass »², de leurs liens éventuels avec d'autres dynamiques politiques ou de contestation ainsi que des trajectoires et des motivations individuelles sous-tendant ces contestations.

Ces journées d'études visent à apporter des réponses en proposant de reconstituer *a posteriori*, y compris par des traces et des indices (Corbin, 2025 ; Ginzburg et al., 2019) et à partir de matériaux et de terrains variés (entretiens, observations, récits de vie, méthodes mixtes...), **une analyse empirique et relationnelle** des mobilisations contre les mesures politico-sanitaires pendant la crise du Covid-19. Elles permettront de croiser différentes approches des sciences humaines et sociales issues des sciences politiques, de la sociologie, de la psychologie, du droit, de l'anthropologie, etc. Si nous privilégions de manière centrale l'étude du mouvement « anti-pass » en France, nous serons sensibles aux propositions portant sur des mouvements équivalents dans d'autres contextes nationaux, marqués par des configurations politiques plus ou moins proches. Plus précisément, il nous semble important :

- De diversifier les terrains et lieux d'enquête et *in fine* les milieux sociaux qui ont pu constituer des viviers d'engagement dans le mouvement, pour reconstituer l'archipel des contestations sanitaires pendant la crise, la pluralité des groupes, des profils et les différents motifs d'engagement
- D'apporter une connaissance plus fine concernant les degrés et types d'oppositions aux politiques sanitaires, les trajectoires et l'engagement de leurs acteurs : s'agit-il d'opposants à la vaccination de toujours ou d'un jour ? Le vaccin constitue-t-il le « cœur » de leur critique ? Dans quels milieux sociaux ces contestations s'inscrivent-elles ? Pour quels motifs (santé, politiques, environnementaux...) ? Quelle place cette mobilisation « anti-pass » occupe-t-elle dans leur vie ?
- De prendre du recul avec les débats normatifs autour de ces mouvements, en mettant l'accent sur une démarche réflexive : enquête-t-on à couvert ou à découvert ? Dans la continuité ou non de terrains antérieurs ? Dans quel(s) cadre(s) institutionnel(s) ? Les questions initiales se sont-elles déplacées au cours de l'étude ?

Voici pour finir quelques pistes qui mériteraient selon nous d'être creusées afin de saisir différents points de l'archipel des « anti-pass » :

- Gilets jaunes et « anti-pass » : quelles continuités et ruptures ?
- Une (sur)politisation de la santé ? Mouvement de soignants, de patients, défiance médicale, médecines alternatives, rapport au corps et expérience avec le champ médical ?
- Quelle(s) mobilisation(s) des professionnels directement affectés par les mesures politico-sanitaires : milieu artistique, commerces et services considérés comme « non essentiels », professions soumises à la vaccination obligatoire ?

² Même si des observations journalistiques ont noté le caractère hétéroclite du mouvement « anti-pass ». Voir par exemple l'article : « les 10 tribus du mouvement "anti-pass sanitaire" » qui distingue : « l'anti-vaccin raisonnable », « le conspirationniste anti-vaccin obsessionnel, parfois violent », « le défenseur modéré des libertés », « l'ultra-antisystème moralisateur », « celui qui est touché directement », « l'extrême gauche anticapitaliste, anti-Macron », « l'extrême droite anti-tout, anti-Macron », « l'extrême droite antisémite », « le représentant de la droite catholique traditionaliste », « le "gilet jaune" perpétuel ». Disponible sur : <https://www.courrierinternational.com/article/vu-du-royaume-uni-les-10-tribus-du-mouvement-anti-pass-sanitaire>.

- Quelle(s) mobilisation(s) des organisations politiques et de leurs acteurs, des gauches radicales aux droites nationalistes, en passant par les écologistes ?
- Un activisme ancré dans des formes de religiosité et/ou spiritualité ?
- Comment rendre compte du *continuum* des opposants aux politiques sanitaires : de l'antivaccinalisme militant aux formes les plus ordinaires de désobéissance sanitaire ?
- Quelle(s) signification(s) revêt cette lutte « anti-pass » pour les individus dans un contexte de crise sanitaire et en post-pandémie ?
- Le journalisme face au mouvement « anti-pass » : quelle(s) reconfiguration(s) et controverses ?

Comité d'organisation :

- **Raphaël Challier**, chargé de recherche CNRS en sociologie, SAGE (UMR CNRS 7363), Université de Strasbourg, membre du réseau SHS Vaccination France.
- **Mila Duval**, psychologue clinicienne, doctorante en psychologie clinique et psychopathologie, SuLiSoM (UR 3071) et ITI TRANSPLANTEX NG, Université de Strasbourg, membre du réseau SHS Vaccination France.
- **Jérôme Gaillaguet**, maître de conférences en sociologie à l'ICP, chercheur associé au Cermes3 (UMR 8211 – CNRS, Inserm, EHESS, Université Paris Cité), membre du réseau SHS Vaccination France.
- **Samuel Legris**, doctorant en sociologie, TREE (UMR 6031 - CNRS, Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA) / Cermes3 (UMR 8211 - CNRS, Inserm, EHESS, Université Paris Cité), ingénieur d'études à l'ORS PACA, membre d'ICOVAC.
- **Carole Waldvogel**, ingénieure de recherche en sociologie, SAGE (UMR CNRS 7363), Université de Strasbourg.

Modalités de soumission :

Les propositions de communication contiendront **600 mots maximum hors bibliographie**.

Elles seront envoyées **conjointement aux adresses suivantes** des membres du comité d'organisation : rchallier@unistra.fr ; mila.duval@unistra.fr ; j.gaillaguet@icp.fr ; samuel.legris@univ-pau.fr ; cwaldvogel@unistra.fr

Calendrier :

Date limite de soumission : **le 29 mai 2026**.

Décision du comité de sélection : **22 juin 2026**.

Journées d'études : **5 et 6 novembre 2026 à Paris**.

Lieu :

Les journées d'études se tiendront à l'Institut catholique de Paris, au 74 rue du Vaugirard, 75006 Paris (campus des Carmes), et bénéficie du soutien des projets ICOVAC (<https://shs-vaccination-france.com/le-projet-icovac/>), du CRAPUL, et du Fonds national suisse – projet TIDE (<https://data.snf.ch/grants/grant/10002292>).

Bibliographie

- Alleaume, C., Peretti-Watel, P., Verger, P., Launay, O., & Le Groupe Coconel. (2022). Intention de vaccination contre la COVID-19 en France : Analyse de l'enquête nationale COCONEL différenciée selon l'âge. *Gérontologie et société*, 44 / n° 168(2), 209-226.
<https://doi.org/10.3917/gsl.pr1.0001>
- Ancelovici, M., Dufour, P., & Nez, H. (Éds.). (2025). *Street politics in the age of austerity : From the indignados to occupy* (First edition). Routledge. <https://doi.org/10.5117/9789089647634>
- Bajos, N., Spire, A., Silberzan, L., & for the EPICOV study group. (2022). The social specificities of hostility toward vaccination against Covid-19 in France. *PLOS ONE*, 17(1), e0262192.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262192>
- Bajos, N., Spire, A., Silberzan, L., Sireyjol, A., Jusot, F., Meyer, L., Franck, J.-E., Warszawski, J., & The EpiCov study group. (2022). When Lack of Trust in the Government and in Scientists Reinforces Social Inequalities in Vaccination Against COVID-19. *Frontiers in Public Health*, 10, 908152. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.908152>
- Barrault-Stella, L. (2023). Résister à l'État en conjoncture critique ? Le confinement du printemps 2020 dans un village rural et montagnard. *Sociologie*, Vol. 14(2), 241-258. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/socio.142.0241>
- Bendali, Z., Dafflon, A., & Fillieule, O. (2024). Understanding the protest movements against the COVID-19 public policy in France as a moral panic. In M. Tartari, C. M. Scarcelli, & C. Rinaldi, *Folk Devils and Moral Panics in the COVID-19 Pandemic* (1^{re} éd., p. 48-62). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003453222-5>
- Bendali, Z., & Rubert, A. (2020). Les sciences sociales en gilet jaune. Deux ans d'enquêtes sur un mouvement inédit. *Politix*, n° 132(4), 177-215. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/pox.132.0177>
- Boulakia, T., & Mariot, N. (2023). *L'attestation : Une expérience d'obéissance de masse, printemps 2020*. Anamosa.
- Brouard, S. (2024). French citizens' attitudes under Covid-19 pandemic : A 28-month panel survey. *French Politics*, 22(4), 372-402. <https://doi.org/10.1057/s41253-024-00267-y>
- Buton, F., Lehingue, P., Mariot, N., & Rozier, S. (Éds.). (2016). *L'ordinaire du politique : Enquêtes sur les rapports profanes au politique*. Presses universitaires du Septentrion.
- Challier, R. (2024). Les composantes plurielles des réticences vaccinales. *Sociétés contemporaines*, n° 133(1), 65-92. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/soco.133.0065>
- Collectif d'enquête sur les Gilets jaunes, Bedock, C., Bendali, Z., Bernard de Raymond, A., Beurier, A.-G., Blavier, P., Bonin, L., Courty, A., Della Sudda, M., Delozière, G., Dondeyne, C., Ela-laoui, C., Flippe, F., Frémont, C., Gaborit, M., Girardin, A., Grémion, T., Guillemin, P., Harvard, M., ... Walker, É. (2019). Enquêter in situ par questionnaire sur une mobilisation. Une étude sur les gilets jaunes. *Revue française de science politique*, Vol. 69(5), 869-892. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/rfsp.695.0869>

- Corbin, A. (2025). *Le monde retrouvé de Louis-François Pinagot : Sur les traces d'un inconnu, 1798-1876*. Flammarion.
- Dafflon, A., Fillieule, O., & Morselli. (2026). From the Yellow Vests to Anti-Covid Measures Protests : Rethinking Movement Spillover Through a Processual and Biographical Approach. *Social Problems*. <https://iris.unil.ch/handle/iris/278977>
- Dakhli, L. (2020). *L'esprit de la révolte : Archives et actualité des révolutions arabes*. Seuil.
- Della Porta, D. (2023). *Regressive movements in times of emergency : The protests against anti-contagion measures and vaccination during the Covid-19 pandemic*. Oxford University press.
- Della Porta, D., & Lavizzari, A. (2022). *Waves in Cycle : The protests against anti-contagion measures and vaccination in Covid-19 times in Italy* (Version 1.0) [Jeu de données]. University of Salento. <https://doi.org/10.1285/I20356609V15I3P720>
- Duchesne, S., & Haegel, F. (2001). Entretiens dans la cité, ou comment la parole se politise. *Espaces Temps*, 76(1), 95-109. <https://doi.org/10.3406/espat.2001.4168>
- Gaillaguet, J. (2022). *Comprendre l'expérience critique ordinaire : Enjeux épistémiques et méthodologiques d'une enquête sur l'hésitation vaccinale*.
- Gaillaguet, J. (2023). *Des controverses vaccinales aux expériences ordinaires : Une sociologie des appuis critiques dans les trajectoires de santé*. EHESS.
- Ginzburg, C., Aymard, M., & Boucheron, P. (2019). *Le fromage et les vers : L'univers d'un meunier du XVIIe siècle*. Flammarion.
- Giry, J. (2022). Fake news et théories du complot en période(s) pandémie(s). *Quaderni*, (106), 43-64. <https://doi.org/10.4000/quaderni.2303>
- Giry, J., & Nicey, J. (2022). Des vérités plurielles ? : Science et médiation au prisme des défiances et hésitations vaccinales en France. *Revue des sciences sociales*, (67), 96-105. <https://doi.org/10.4000/revss.8113>
- Godefroy, E., Legris, S., Lucas, C., & Della Sudda, M. (à paraître). "The Yellow Vests in Crisis : Reconfiguring the Movement in the Face of the Pandemic". In *The Yellow Vests : Social Protest in Contemporary France*. Palgrave Macmillan. (Édition originale Emmanuelle Reungoat et Magali Della Sudda (eds.))
- Guimier, L. (2021). Les résistances françaises aux vaccinations : Continuité et ruptures à la lumière de la pandémie de Covid-19: *Hérodote*, N° 183(4), 227-250. <https://doi.org/10.3917/her.183.0227>
- Hartleb, F., Schlieffsteiner, P., & Schiebel, C. (2023). From Anti-Measure Activism to Anti-State Extremism? *Perspectives on Terrorism*, 17(1), 123-143. JSTOR.
- Hornsey, M. J., Harris, E. A., & Fielding, K. S. (2018). The psychological roots of anti-vaccination attitudes : A 24-nation investigation. *Health Psychology*, 37(4), 307-315. <https://doi.org/10.1037/hea0000586>
- Jeanpierre, L. (2019). *In Girum : Les leçons Politiques des Ronds-Points* (1st ed). La Decouverte Editions.
- Klein, O., & Yzerbyt, V. (2023). *Psychologie de la vaccination*. Éditions de l'Université de Bruxelles. <https://doi.org/10.3917/udb.klein.2023.01>
- Kriesi, H., & Oana, I.-E. (2023). Protest in unlikely times : Dynamics of collective mobilization in Europe during the COVID-19 crisis. *Journal of European Public Policy*, 30(4), 740-765. <https://doi.org/10.1080/13501763.2022.2140819>
- Kuhar, R., Paternotte, D., & Chetaille, A. (2018). *Campagnes anti-genre en Europe : Des mobilisations contre l'égalité*. Presses universitaires de Lyon.
- Lebourg, N. (2021). Quelques observations sur des anti-pass en territoire lepéniste. *Fragments sur les temps présents*. <https://tempsresents.com/2021/08/12/quelques-observations-sur-des-anti-pass-en-territoire-lepeniste/>

- Legris, S. (2024). 21. Gilets jaunes et « anti-pass » sanitaire du Berry en lutte. Étude d'une convergence difficile. In *Les Gilets jaunes* (p. 329-341). Éditions Rue d'Ulm. Cairn.info. <https://shs.cairn.info/les-gilets-jaunes--9782728808595-page-329?lang=fr>
- Legris, S. (2025). Gilets jaunes et --Anti--pass sanitaire : Étude des obstacles à une coalition protestataire dans le centre de la France. *Participations, N° 41*(1), 91-121. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/parti.041.0091>
- Morselli, D., Beramendi, M., Bendali, Z., & Fillieule, O. (2023). A LONGITUDINAL APPROACH TO ONLINE “COLLECTIVE IDENTITY WORK” : THE CASE OF THE GILETS JAUNES IN THE VAR DEPARTMENT*. *Mobilization: An International Quarterly, 28*(3), 301-322. <https://doi.org/10.17813/1086-671X-28-3-301>
- Mulot, S. (2021). Sur le refus de vaccination contre le Covid-19 en Guadeloupe. *AOC*.
- Peretti-Watel, P., Alleaume, C., Launay, O., Raude, J., Schultz, É., Ward, J., & Verger, P. (2022). Chapitre XI. Une crise politisée ? Masques, chloroquine & vaccin. In P. Peretti-Watel (Éd.), *Huis-clos avec un virus* (p. 203-220). Presses universitaires du Septentrion. <https://doi.org/10.4000/books.septentrion.127552>
- Pion, G., & Wenckowski, E. (2021). « Les manifestants contre le pass sanitaire --sont---ils vraiment les idiots égoïstes que beaucoup décrivent ? ». *Quartier général*. <https://qg.media/2021/09/06/enquete-les-manifestants-contre-le-pass-sanitaire-sont-ils-vraiment-les-idiots-egoistes-que-beaucoup-decrivent-par-geoffrey-pion-et-emma-wenckowski/>
- Poupart, F., & Bouscail, M. (2021). Enjeux psychiques et psychopathologiques des croyances conspirationnistes : De la crise sanitaire du COVID-19 à la crise existentielle. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique, 179*(4), 311-316. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2021.03.004>
- Putois, O., & Helms, J. (2022). The Role of Denial in Vaccine Sceptics and “Anti-vax” Blame : A Psychodynamic Approach. *Frontiers in Psychology, 13*, 886368. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.886368>
- Ravelli, Q., Siméant-Germanos, J., Bonin, L., & Liochon, P. (2024). *Les Gilets jaunes. Une révolte inclassable*. Éditions Rue d'Ulm. Cairn.info. <https://shs.cairn.info/les-gilets-jaunes--9782728808595?lang=fr>
- Reich, J. A. (2016). *Calling the shots : Why parents reject vaccines*. New York University Press.
- Salvadori, F., & Vignaud, L.-H. (2019). *Antivax : La résistance aux vaccins du XVIIIe siècle à nos jours*. Vendémiaire.
- Schultz, É., Atlani-Duault, L., Peretti-Watel, P., & Ward, J. K. (2022). Does the public know when a scientific controversy is over? Public perceptions of hydroxychloroquine in France between April 2020 and June 2021. *Therapies, 77*(5), 591-602. <https://doi.org/10.1016/j.the-rap.2022.01.008>
- Sepahpour-Fard, M., Quayle, M., MacCarron, P., Mannion, S., & Nguyen, D. (2024). *Identity Emergence in the Context of Vaccine Criticism in France* (Version 1). arXiv. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2410.12676>
- Tartari, M., Scarcelli, C. M., & Rinaldi, C. (Éds.). (2025). *Folk Devils and Moral Panics in the COVID-19 Pandemic*. Routledge.
- Ward, J. K. (2023). Politisation et rapports ordinaires aux vaccins. Premiers enseignements de l'épidémie de Covid-19. *L'Année sociologique, Vol. 73*(2), 267-294. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/anso.232.0267>
- Ward, J. K., Guille-Escuret, P., & Alapetite, C. (2019). Les « antivaccins », figure de l'anti-Science: *Déviance et Société, Vol. 43*(2), 221-251. <https://doi.org/10.3917/ds.432.0221>
- Ward, J. K., & Peretti-Watel, P. (2020). Comprendre la méfiance vis-à-vis des vaccins : Des biais de perception aux controverses. *Revue française de sociologie, 61*(2), 243. <https://doi.org/10.3917/rfs.612.0243>

Zevnik, A. (2023). Anxiety and political action in times of the Covid-19 pandemic. *International Relations*, 37(1), 164-171. <https://doi.org/10.1177/00471178221149632>